

## Социологические исследования, 2016, № 5

**Трубицын, Д. В. Социологические ключи к секретам ресурсного проклятья / Д. В. Трубицын // Социс. – 2016. – № 5. – С. 3-12.**

Исследование проблем ресурсного проклятья не может обойтись без социологического подхода, суть которого в выявлении закономерностей структурных трансформаций общества. В статье говорится о фатальности действия механизма ресурсного проклятья, если речь идет о странах, не сформировавших структуру и ценности современного индустриального общества. Выявляется влияние высокой ресурсной обеспеченности на состояние современной экономики, на процесс ее развития из исторически предшествующей формы с обязательным анализом качественных изменений, сопровождающих эту трансформацию.

**Автор: Трубицын Дмитрий Викторович**, кандидат философских наук, доцент кафедры теории и истории культуры Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского, Чита, Россия, [dvtrubitsyn@yandex.ru](mailto:dvtrubitsyn@yandex.ru).

**Зубанова, Л. Б. Запах: ольфакторная грань социальной реальности / Л. Б. Зубанова, Н. Л. Зыховская // Социс. – 2016. – № 5. – С. 13-20.**

В статье осмысливаются возможности диагностики социальной реальности на основе обонятельных впечатлений – запаха. Изучение места ольфакторности в языковой картине мира определяется авторами на основе «Русского ассоциативного словаря» – слов, ассоциирующихся с запахом. Личностно-ассоциативное восприятие социальной реальности в категориях ольфакторности базируется на серии формализованных интервью через два смысловых уровня включенности информантов: 1) абстрактно-обобщенный уровень оценки (констатация общего значения запаха в восприятии реальности); 2) личностно-субъективный уровень оценки (конкретизация личного ольфакторного восприятия информантами). На основании результатов интервью выделяются стратегии самоопределения информантов в системе ольфакторного восприятия реальности.

**Авторы: Зубанова Людмила Борисовна**, доктор культурологии, профессор, заведующая кафедрой Челябинской государственной академии культуры и искусств, Челябинск, Россия, [milazubanova@gmail.com](mailto:milazubanova@gmail.com),

**Зыховская Наталья Львовна**, кандидат филологических наук, доцент, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), Челябинск, Россия, [ladoga\\_@mail.ru](mailto:ladoga_@mail.ru).

**Лапин, Н. И. Гуманистический выбор населения России и центры внимания российской социологии / Н. И. Лапин // Социс. – 2016. – № 5. – С. 25-34.**

Автор обсуждает три взаимосвязанных круга идей. Первый круг: истоки России как общества, государства, цивилизации; эндогенный и экзогенный векторы становления общества и цивилизации. Второй круг: гуманистический выбор населения современной России, реальный гуманизм как концепт, гуманистический поворот в социальных науках, критический гуманизм как методология осмысления реальной эволюции. Третий круг: подготовка гуманистической модернизации и центры внимания российской социологии.

**Автор: Лапин Николай Иванович**, член-корреспондент РАН, руководитель Центра социокультурных изменений Института философии РАН, Москва, Россия, lapin@iph.ras.ru.

**Шестопа́л, Е. Б. Элиты и общество как политические акторы постсоветской России / Е. Б. Шестопа́л // Социс. – 2016. – № 5. – С. 35-43.**

Статья посвящена важнейшим акторам политического процесса системы России: элитам и обществу. В статье обобщены результаты двух крупных исследовательских проектов кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ, осуществленных в 2011-2015 гг. под руководством автора. Первый проект связан с изучением политических образов, ценностей и представлений современного российского общества. Второй исследует социальные и психологические особенности российской политической элиты. Оба проекта базируются на новых авторских методиках и нацелены на более глубокое понимание «человеческого измерения» политики.

**Автор: Шестопа́л Елена Борисовна**, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия, shestop0505@rambler.ru.

**Санина, А. Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России / А. Г. Санина // Социс. – 2016. – № 5. – С. 44-53.**

Российский патриотизм рассматривается в мировом контексте патриотического воспитания, гражданского образования и национально-государственного строительства. Приводятся данные всероссийских опросов, результаты шестой волны глобального исследования ценностей, а также данные контент-анализа восьми документов патриотического воспитания США, Сингапура, КНР и России. Скачкообразный характер патриотической самоидентификации россиян свидетельствует, что внешние события играют большую роль в формировании патриотизма, а консолидация российского общества реализуется не через культивирование позитивных ценностей, а на

основе негативных факторов, влияние которых может привести лишь к слепому, но не к конструктивному патриотизму.

**Автор: Санина Анна Георгиевна**, кандидат социологических наук, доцент департамента государственного администрирования Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных наук «Высшая школа экономики», Санкт-Петербург, Россия, [anna.g.sanina@gmail.com](mailto:anna.g.sanina@gmail.com).

**Арутюнян, А. С. Лоббизм: как превратить зло в благо? / А. С. Арутюнян // Социс. – 2016. – № 5. – С. 54-60.**

В статье анализируется лоббистская деятельность групп интересов в политике и экономике. Представлены трактовки групп интересов в зарубежной и отечественной литературе. Исследуется процесс становления групп давления в России. Показана взаимосвязь нерегулируемой лоббистской деятельности в контексте взаимодействия между корпорациями и государством; модели лоббизма, формы и механизмы регулирования этой деятельности за рубежом; продемонстрирован диапазон интересов групп давления. На основе сформулированной концепции проанализированы механизмы их консолидации на уровнях властной иерархии в Российской Федерации. Констатируется необходимость интеграции лоббистской деятельности в российское правовое пространство.

**Автор: Арутюнян Армен Сергеевич**, начальник группы Учебно-научной социологической лаборатории Финансового университета при Правительстве РФ, аспирант Института социологии РАН, Москва, Россия, [armenaru@gmail.com](mailto:armenaru@gmail.com).

**Нисневич, Ю. А. Коррупция: инструментальная концептуализация / Ю. А. Нисневич // Социс. – 2016. – № 5. – С. 61-68.**

Статья посвящена инструментальной концептуализации коррупции, включая классификацию ее форм и определение институционального механизма. Анализируются традиционные подходы к коррупции; акцентированы проблемные вопросы нормативно-ценностного подхода. Представлена авторская трактовка понятия “политическая коррупция” и описана иерархия форм политической и экономической коррупции, вершина которой - коррупционный “захват государства”. Определен институциональный механизм коррупции в сфере публичной власти, как злоупотребление, противоправное использование должностным лицом ресурсов власти не для реализации функций государства и целей общественного развития, а для получения неправомерного преимущества, извлечения личной и (или) групповой выгоды, имеющей как материальное, так и нематериальное выражение.

**Автор: Нисневич Юлий Анатольевич**, доктор политических наук, профессор департамента политической науки Национального

исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва, Россия, jnisnevich@hse.ru.

**Мукомель, В. И. Проблемы интеграции внутрироссийских иноэтничных мигрантов / В. И. Мукомель // Социс. – 2016. – № 5. – С. 69-79.**

Концентрация мигрантов в ряде российских регионов негативно сказывается на отношениях между ними и коренным населением. Причем неприятие у местных жителей вызывают не только уроженцы государств бывшего СССР, но и выходцы из других регионов России, принадлежащие к «видимым меньшинствам». В статье анализируются подходы к изучению и измерению уровня интеграции приезжих в принимающие сообщества, выявляются обуславливающие ее факторы, обосновывается значимость готовности к интеграции и консолидированности самих сообществ для успешной интеграции мигрантов.

**Автор: Мукомель Владимир Изявич**, доктор социологических наук, главный научный сотрудник, руководитель сектора миграционных и интеграционных процессов Института социологии РАН, Москва, Россия, mukomel@isras.ru.

**Фарукшин, М. Х. Проблема этнического голосования в зарубежном дискурсе / М. Х. Фарукшин // Социс. – 2016. – № 5. – С. 80-86.**

Статья посвящена обсуждению в зарубежной литературе проблемы этнического голосования. Данный тип политического поведения рассматривается иностранными учеными в качестве факта реальной действительности, подтверждённого электоральной практикой многих стран, когда представители этнической группы отдавали на выборах свои голоса в пользу этнически идентичного кандидата или идентифицированной с ней этнической партии, за кандидата из этнически близкой им группы или голосовали против иноэтничного кандидата. Уделяется внимание таким вопросам, как условия этнизации избирательного процесса, факторы, обуславливающие увеличение или снижение интенсивности этноголосования, и его возможные последствия.

**Автор: Фарукшин Мидхат Хабибович**, доктор философских наук, профессор кафедры политологии Казанского (Приволжского) федерального университета, заслуженный деятель науки РФ, Казань, Россия, Midkhat.Farukshin@ksu.ru.

**Стрельцов, Д. В. Социальный протест на современном Востоке: к методологии исследования / Д. В. Стрельцов // Социс. – 2016. – № 5. – С. 87-95.**

В статье систематизируется накопленный в западной социологии методологический инструментарий исследования социального протеста в

странах Востока. Анализируются три базовые концепции социального протеста: концепция политических возможностей; концепция мобилизующих структур; концепция фреймов коллективных действий. Для стран Востока именно концепция мобилизующих структур имеет особое значение, т. к. их политические институты во многом носят архаичный характер, а политические представления включают огромный пласт рудиментов традиционного общества. Обсуждается также социальная база протестного движения, анализируются «открытые пространства», значимые для авторитарной власти, а также проблема лидерства в протестном движении.

**Автор: Стрельцов Дмитрий Викторович**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой востоковедения МГИМО-университета, Москва, Россия, dmstrl@gmail.com.

**Карабчук, Т. С. Объективное и субъективное благополучие: опыт сравнительного анализа стран Центральной Азии, России и Беларуси / Т. С. Карабчук, Д. В. Сальникова // Социс. – 2016. – № 5. – С. 96-109.**

Анализируются основные показатели объективного и субъективного благополучия в динамике (2004-2011) в странах Центральной Азии и сопоставляются с соответствующими индикаторами в России и Беларуси. Проведена дифференциация субъективного благополучия по основным социально-демографическим характеристикам. Выявлено несоответствие между индикаторами объективного и субъективного благополучия в странах Центральной Азии: объективно экономическая ситуация в этих странах (за исключением Казахстана) неблагоприятна, в то время как уровень субъективной удовлетворенности финансовым положением и уровень удовлетворенности жизнью высокие.

**Авторы: Карабчук Татьяна Сергеевна**, кандидат социологических наук, заместитель заведующего Лаборатории сравнительных социальных исследований НИУ ВШЭ, Москва, Россия, tkarabchuk@hse.ru,

**Сальникова Дарья Вячеславовна**, стажер-исследователь Лаборатории сравнительных социальных исследований НИУ ВШЭ, Москва, Россия, dsalnikova@hse.ru.

**Особенности массовой культуры российской провинции / Т. С. Злотникова [и др.] // Социс. – 2016. – № 5. – С. 110-123.**

В статье представлены результаты поискового исследования, посвященного восприятию современной массовой культуры жителями российской провинции. Изучалось общественное сознание провинциалов в контексте массовой культуры, ценностных ориентаций, популярных литературных произведений и кинофильмов, средств массовой информации и др. Были выявлены неоднозначность массовой культуры, её противоречивость и двойственность, являющиеся условием формирования массового сознания и поведения.

**Авторы: Злотникова Татьяна Семеновна**, доктор искусствоведения, профессор кафедры культурологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, директор НОЦ «Культуроцентричность научно-образовательной деятельности», Ярославль, Россия, zlotnts@rambler.ru,

**Киященко Лариса Павловна**, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии РАН, Москва, Россия, larisaki@rfh.ru,

**Летина Наталия Николаевна**, доктор культурологии, доцент кафедры культурологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, Ярославль, Россия, liotina@yandex.ru,

**Ерохина Татьяна Иосифовна**, доктор культурологии, профессор, проректор, зав. кафедрой культурологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, Ярославль, Россия, tatyaner@yandex.ru

**Загидуллина, М. В. Подростки: чтение и Интернет в повседневной жизни / М. В. Загидуллина // Социс. – 2016. – № 5. – С. 115-123.**

В статье анализируется значение книги и чтения в досуговом пространстве подростков на фоне интернет-экспансии; рассматриваются зависимости интереса к чтению от медиа-оснащенности дома; анализируются корреляции между наличием библиотеки в доме, привычкой к чтению и интернет-активностью детей. Исследование основано на опросе школьников крупного и малого городов Уральского федерального округа.

**Автор: Загидуллина Марина Викторовна**, доктор филологических наук, профессор Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия, mzagidullina@gmail.com.

**Киенко, Т. С. Ненормативная лексика как социальный феномен (анализ опроса жителей провинциального российского города) / Т. С. Киенко // Социс. – 2016. – № 5. – С. 124-133.**

На материалах социологического исследования анализируется феномен ненормативной лексики. Описаны типичные социальные контексты и типы пользователей. Рассматривается роль ненормативной лексики в коммуникации. Описаны содержательные, эмоциональные, социально-демографические, функциональные особенности употребления и отношения к использованию ненормативной лексики в социальном пространстве провинциального города; отмечаются особенности функционирования ненормативной лексики.

**Автор: Киенко Татьяна Сергеевна**, кандидат социологических наук, доцент Южного федерального университета, Ростов-на-Дону, Россия, tatyankienko@mail.ru.

**Ломоносова, М. В. «Предтеча» Питирима Сорокина. Автобиографический роман социолога, вовлеченного в водоворот политики / М. В. Ломоносова // Социс. – 2016. – № 5. – С. 134-140.**

Статья посвящена творчеству П. А. Сорокина. Особенное внимание в статье отведено ранее не известным литературным граням его творчества. Анализируются литературные опыты Сорокина, прежде всего его практически не известный для исследователей роман «Предтеча».

**Автор: Ломоносова Марина Васильевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия, mn.lomonosova@spbu.ru.

**Малинов, А. В. История русского социологического общества им. М. М. Ковалевского (1916-1923): к 100-летию со дня основания / А. В. Малинов // Социс. – 2016. – № 5. – С. 141-145.**

На основании архивных и опубликованных источников прослеживается история создания и деятельности Русского социологического общества им. М. М. Ковалевского (1916-1923). Выделяются внешние и внутренние причины, мешавшие полноценной работе общества на разных этапах его существования. Дается оценка его вклада в институционализацию социологии в России.

**Автор: Малинов Алексей Валерьевич**, доктор философских наук, профессор кафедры истории русской философии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия, a.v.malinov@gmail.com.

**Симонян, Р. Х. Российские реформаторы 1990-х гг.: опыт биографического исследования / Р. Х. Симонян Т. М. Кочегарова // Социс. – 2016. – № 5. – С. 146-155.**

Закон возрастания субъективного фактора в историческом процессе наглядно проявляется в трансформирующихся государствах. В полной мере это относится к России, где этот фактор оказался решающим в выборе методов проведения реформ, и прежде всего их политэкономического стержня – приватизации, в результате которой в России возникли новые отношения собственности. Эти отношения являются базовыми и определяют социальные, политические, правовые, духовные, нравственно-психологические отношения, оказывая влияние на атмосферу государства. Созданная в 1990-х гг. политэкономическая модель не претерпела принципиальных изменений и, развиваясь в заданном направлении, привела страну к её нынешнему состоянию. Если о таких современных реформаторах, как Дэн Сяопин, Гавел, Мечъяр, Бальцеревич существует обширная литература, то о Гайдаре и членах его команды исследований нет.

**Авторы: Симонян Ренальд Хикарович**, доктор социологических наук, главный научный сотрудник Института социологии РАН, Москва, Россия, sim@isras.ru,

**Кочегарова Тамара Михайловна**, научный сотрудник Института социологии РАН, Москва, Россия, sim@isras.ru.

**Тихонова, Н. Е. Рецензия на книгу : Наемный работник в современной России / отв. ред. З. Т. Голенкова. – М., 2015. – 368 с. / Н. Е. Тихонова // Социс. – 2016. – № 5. – С. 156-160.**

**Автор: Тихонова Наталья Евгеньевна**, доктор социологических наук, профессор, профессор-исследователь Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», главный научный сотрудник Института социологии РАН, Москва, Россия, ntihonova@hse.ru.

**Оберемко, О. А. Рецензия на книгу : Четверть века после СССР: люди, общество, реформы / сост. П. Дуткевич, Р. Саква, В. И. Куликов ; под ред. Е. Б. Шестопал, А. Ю. Шутова, В. И. Якунина. – М., 2015. – 464 с. / О. А. Оберемко // Социс. – 2016. – № 5. – С. 160-163.**

**Автор: Оберемко Олег Алексеевич**, кандидат социологических наук, НИУ ВШЭ, Институт социологии РАН, Москва, Россия, ooberemko@hse.ru.

**Долгов, А. Ю. Рецензия на книгу : The Palgrave Handbook of Altruism, Morality, and Social Solidarity: Formulating a Field of Study / Ed. by V. Jeffries. N.Y., 2014. / А. Ю. Долгов // Социс. – 2016. – № 5. – С. 164-165.**

**Автор: Долгов Александр Юрьевич**, младший научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН, dolgovalexandr@yandex.ru.

**Платонова, С. И. Рецензия на книгу: Орехов, А. М. Интеллектуальная собственность: эскизы общей теории / А. М. Орехов. – М. : Инфра-М, 2015. –160 с. // Социс. – 2016. – № 5. – С. 166-167.**

**Автор: Платонова С. И.**, доктор философских наук, доцент, Государственная сельскохозяйственная академия (Ижевск, Удмуртия).